

**COMUNE di CASALEONE**

Provincia di Verona

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL  
CONSIGLIO COMUNALE N. 03**

**OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL SINDACO IN MERITO ALLA REALIZZAZIONE DELL'AUTOSTRADA "NOGARA-MARE".**

L'anno **duemilaotto**, addi **ventotto** del mese di **marzo**, alle ore 17.00, nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione **ordinaria** in seduta **pubblica** il CONSIGLIO COMUNALE.

All'appello nominale risultano:

Presenti		Presenti	
Ambrosi Gabriele Livio	SI	Lorenzetti Fausto	SI
Bonatti Fabrizio	SI	Bigardi Antonio	SI
Zago Maria Rosa Giovanna	SI	Marconcini Simone	SI
Costantini Raul	SI	Boniotto Alfredo Giuseppe	SI
Ambrosi Walter	SI	Gennari Andrea	NO
Pozzani Andrea	SI	Lorenzetti Maurizio	SI
Ambrosi Lorenzo	SI	Cagalli Stefano	NO
Zanetti Donatella Maria	SI	Tosco Nicoletta	SI
Fiorentini Virgilio	SI		

Partecipa all'adunanza il Segretario Comunale Sig. **RAZZANO Dr. Donato**.

Constatato legale il numero degli intervenuti, il Presidente Dr. **Simone MARCONCINI** - dichiara aperta la seduta.

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull' oggetto sopra indicato.

**Oggetto: Mozione presentata dal Sindaco in merito alla realizzazione dell'autostrada "Nogara- Mare".**

**Il Presidente del Consiglio Comunale Dr. MARCONCINI Simone** invita il **SINDACO** ad illustrare la mozione qui allegata **sub A**), in particolare sottolinea che *"...questo problema è stato presentato in più occasioni ed in ultimo il giorno 20 marzo u.s.a Nogara alla presenza dell'assessore regionale CHISSO, del Presidente e del Direttore Generale di "Veneto Strade" e di alcuni Sindaci delle nostre zone oltre che rappresentanti delle associazioni. Sulla stampa sono apparse delle ipotesi sul tracciato autostradale: due riguardano da vicino il nostro territorio mentre la terza lo riguarda marginalmente. In occasione della presentazione di questo progetto preliminare ho espresso, come in altre occasioni, la mia opinione e quella della maggioranza: ambedue gli itinerari passano nella zona sud di Casaleone, uno più vicino al paese e uno più distante dal paese, per poi -nella zona est- dalle parti di Aselogna, confluire sul vecchio tracciato presentato negli altri incontri. Ambedue i tracciati prevedono, per il Comune di Casaleone, una stazione di entrata e di servizio e per ambedue si prevede una arteria che va dall'attuale SR 10 in località "Campaiaro" per scendere la prima verso est – Sustinenza- ed immettersi sul vecchio tracciato ed in località "Facciabella" è prevista la stazione di entrata con le arterie di collegamento. Il secondo tracciato sarebbe molto più a sud e passerebbe praticamente nelle Grandi Valli veronesi e la bretella di collegamento partirebbe sempre da Via Campaiaro e scenderebbe verso sud fino all'altezza della località "Borghesana Pranovi". Questa arteria escluderebbe completamente una viabilità importante all'interno del nostro Comune. Ho chiesto ufficialmente se questi tracciati fossero definitivi perchè se così fosse mi sarei altamente preoccupato, mi è stato risposto che non sono definitivi e che si attendono osservazioni da parte di amministrazioni comunali, cittadini e associazioni... Ci saranno quindi delle modifiche solo nelle vicinanze dei centri urbani ed entro sei mesi vi saranno le decisioni finali dopo aver analizzato le osservazioni presentate. È comunque una grande opportunità da non perdere per il basso veronese che potrà portare ulteriore sviluppo e benessere, fermo restando il rispetto dell'ambiente come le Grandi Valli veronesi e delle nostre realtà. La mozione che viene stasera presentata è uno degli atti più importanti che viene adottato dal Consiglio Comunale per lo sviluppo del nostro paese..."*.

Il **SINDACO** da poi lettura dello schema di mozione.

Chiedono poi di intervenire i consiglieri:

- 1) **TOSCO:** *"noi siamo fundamentalmente d'accordo con il decongestionamento del paese, sul rispetto dell'ambiente ecc. ma non siamo d'accordo invece sul "tracciato 1" perchè proprio questo tracciato è più invasivo per il paese e dal punto di vista tecnico bloccherebbe un eventuale sviluppo e passa esattamente al centro abitato, quindi con impatto ambientale altissimo, con disagi e danni per i residenti; sosteniamo invece il "tracciato 2" anche se con qualche correzione per avvicinarlo di più al paese ma evitando comunque di passare sopra le case: lo spostamento del casello in località "Borghesana" ci sembra la soluzione più adatta perchè la viabilità pesante non serve che attraversi il centro di Casaleone o che divida Sustinenza da Casaleone in due; può lambirlo lateralmente tanto la viabilità pesante non porta ricchezza al paese; avremo comunque la comodità di un'autostrada molto vicina ad un centro e potremo comunque prevedere uno sviluppo artigianale/industriale a sud del paese che in questo momento non è previsto mentre passando sopra le case e limitando le zone edificabili residenziali non possiamo dare né sviluppo artigianale né residenziale perchè non si potranno fare più lottizzazioni artigianali e vi sono fasce di rispetto da una parte e dall'altra dell'autostrada da rispettare. Senza poi dimenticare i rumori e il vincolo acustico";*
- 2) **BONIOTTO:** *"premettendo che siamo favorevolissimi all'Autostrada, chiedo però alcuni chiarimenti su quanto detto dal Sindaco: ad esempio cosa si intende per "gallerie di tipo artificiale"?; risponde e chiarisce il SINDACO anche su quanto detto dalla consigliera*

## **TOSCO.**

- 3) **TOSCO:** *“premessso che lo sviluppo artigianale/industriale di solito avviene adiacente al casello autostradale e non lungo il percorso, noi contestiamo anche la bretella di collegamento perché va a separare in due Casaleone da Sustinenza”;*
- 4) **SINDACO:** *“possiamo confrontarci su tutte le questioni sollevate...”;*

Entra (h.17.45) consigliere **LORENZETTI M.:** presenti n. 16

Intervengono inoltre i consiglieri:

- **BONIOTTO:** *“mentre il “tracciato 1” è abbastanza conosciuto, il “tracciato 2” la cittadinanza non lo conosce; chiedo quindi perché non chiedere ai cittadini quale tracciato voglia, attraverso un referendum o un questionario e prima però illustrare ai cittadini il “tracciato 2” in modo che possa avere la conoscenza delle due alternative...”;*
- **AMBROSI W.:** *“mi esprimo favorevolmente sul “tracciato 1” pur con dei punti critici sui quali stiamo approfondendo...”;*
- **CAGALLI:** *“non partecipo al voto in quanto interessato all'argomento; inoltre concordo con quanto detto dal consigliere Boniotto sull'idea di una assemblea pubblica per meglio informare i cittadini sulle ipotesi dei due tracciati; su quanto detto dal Sindaco sulla salvaguardia delle oasi naturalistiche penso che sia più importante salvaguardare i diritti dei cittadini e la loro salute”.*

Esce consigliere **CAGALLI:** presenti n. 15

Non essendoci altri interventi si passa alla votazione e

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la mozione qui allegata sub A);

Sentiti gli interventi dei consiglieri;

Con voti:

- presenti n. 15
- assenti n. 02 (Cagalli- Gennari)
- favorevoli n. 12
- contrari n. 03 (Boniotto- Tosco- Lorenzetti M.)
- astenuti //

resi per alzata di mano dai n. 15 consiglieri presenti e votanti

## **DELIBERA**

di approvare integralmente la mozione qui allegata **sub A).**

Del che si è redatto il presente verbale.

**Il Sindaco**  
(F.to Dr. Gabriele Ambrosi)

**Il Presidente**  
(F.to Dr. Simone Marconcini)

**Il Segretario Comunale**  
(F.to Dr. Donato Razzano)

---

Copia del presente verbale viene pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio a decorrere dal \_\_\_\_\_, ove rimarrà esposta per quindici giorni consecutivi (R.P. n. \_\_\_\_\_) ai sensi dell' art. 124 comma 1 - del D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.) e successive modifiche ed integrazioni.

**Il Responsabile Settore Amministrativo**  
(F.to Dr. Vittorino Bonadiman)

---

*La presente copia è conforme all'originale per uso amministrativo  
Il Responsabile del Settore  
Bonadiman Dr. Vittorino*

---

**SI CERTIFICA**

che la presente deliberazione

**E' DIVENUTA ESECUTIVA IL \_\_\_\_\_;**

Ai sensi dell'art. 134 comma 3 - del D.Lgs. 267/2000 dopo 10 gg. di pubblicazione senza riportare denunce di vizi di legittimità o competenza;

E' stata dichiarata IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE ai sensi dell' art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.) e successive modifiche ed integrazioni.;

\_\_\_\_\_

Casaleone, li \_\_\_\_\_

**Il Responsabile Settore Amministrativo**  
(Dr. Vittorino Bonadiman)

Alla competente Unità Operativa per l'esecuzione.